



# ВЕЧЕ

Выпуск № 22

26 июля 1997 года

## ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" ПЕТЕРБУРГ, МОСКВА, БРЯНСК, ИРКУТСК

### По поводу заявления группы «Полярная» («Мера»N1 от 17.07.97г.)

**П**оспешный выход из С.-Петербургской партии «Полярная звезда» В.Чернышева и создание им группы «Полярная» наверное имеет смысл, если учесть что становится больше групп и партий в России носителей и распространителей идей народного самоуправления, демократии и свободы. Судя по заявлению, сделанному группой товарищей из «Полярной» они остаются сторонниками программы и устава партии «Полярная Звезда», а значит усилия еще одной группы будут направлены на пропаганду народного самоуправления, конфедеративного принципа объединения народов и территорий в обществе.

Мы члены С.-Петербургской партии «Полярная Звезда» уважаем выбор нашего товарища, который изъявил желание выйти из партии и организовать свою группу (каждый человек может распоряжаться собой, своими поступками - это неотъемлемое право свободного человека, так же и нести ответственность за них).

Но, есть положения в заявлении, вновь созданной группы, с которыми, мы члены С.-Петербургской партии «Полярная Звезда», не может согласиться, потому что они искажают прошедшие события и не соответствуют истинному положению дел в нашей партии и тем самым вводят в заблуждение общественность.

Суть искажений проявилась в основополагающих пунктах заявления, где говорится о причинах выхода из партии В.Чернышева и создания новой группы.

Во-первых: нелепейшее обвинение в ревизионизме, антимарксизме ( по последним материалам партии, начиная с «Обороны от обороны») было предъявлено не от имени всей партии, а одним ее членом. Наш товарищ действительно имеет свое особое мнение на последние материалы партии. Им написана большая статья по этому поводу. Но, все дело в том, что он так и оказался со своими обвинениями в полном одиночестве, ни кто его не поддержал, потому что анализ крайних работ В.Чернышева наглядно доказывает несостоятельность выдвигаемых обвинений. Поэтому, «обвинение в ревизии марксизма»-это не есть коллективное волеизъявление или мнение С.-Петербургской партии «Полярная Звезда», а если быть более точным и последовательным, то несостоятельность, выдвинутого на собрании (14.07.97 г.) обвинения, была отмечена практически сразу же всеми членами партии, но почему-то именно оно стало во главу угла.

Мы члены С.-Петербургской партии «Полярная Звезда» хотим сказать что в заявлении группы «Полярная» под пунктом «во-первых» имеет место явная подтасовка фактов, а возможно выдача желаемого за действительное, что искажает суть событий и в конечном счете ни в какой МЕРЕ не идет на пользу нашего общего дела.

Во-вторых: да, нужно признать, что «неприязнь и антагонизм в отношении одного из партийных товарищей» имел место (на то были причины). Действительно на собрании 14.07.97 г. была высказана резкая и очень жесткая критика и одним из партийцев сказано, что «Таким не место в нашей партии».

Вопрос о голосовании при этом вообще не поднимался потому что ни кто больше это предложение не поддержал. Переживать критику конечно очень тяжело и выслушивать ее не очень-то приятно. И всё же если прорывается возмущение наших товарищей ( друзей , знакомых ) по отношению к нам , может быть мы сами даем повод для этого и стоит что - нибудь изменить в себе , в своем поведении , в отношении к окружающим ?

Как бы там ни было , но и в данном случае не были нарушены устав и программа партии « Полярная Звезда », ( если только критику считать нарушением ? ) как и не было коллективного волеизъявления изгнать кого то из партии. Таким образом и второй пункт теряет свой смысл. Самое неприятное не то , что два основополагающих пункта , которыми как бы объясняется причина создания группы «Полярной» , просто не выдерживают боле менее беспристрастной критики и явно подтасованы , а то , что они говорят о том , что якобы С.- Петербургская

### В этом выпуске:

- 1 По поводу заявления группы  
«Полярная» (с.1)
- 2 Я не люблю (с.2)
- 3 Двойной стандарт(с.2)
- 4 Кому нужен космос(с.4)
- 5 Движущая сила номенклатурных  
реформ (с.4)

партия « Полярная Звезда » переродилась , отошла от марксизма , работы по пропаганде и реализации своих идей и материалов , что в ней изгоняют неудобных , вторгаются и мешают «независимости взглядов, суждений и поступков» . В общем этим заявлением брошена тень недоверия на С.-Петербургскую партию « Полярная Звезда » , на её членов , дело представлено как будто мы отошли от наших идей , программы и устава .

Мы категорически не согласны с тем как изложена и преподнесена общественности суть происшедших событий в партии и причины создания группы « Полярная » . Мы заявляем , С.-Петербургская партия « Полярная Звезда » по прежнему живёт и работает , и нашими идеалами остались идеи свободы и демократии изложенные в программе и уставе партии. Мы считаем , что говорить о расколе в партии можно только по отношению к тем кто не принимает идей партии и предпочитает работе , взаимопониманию и дружбе , сплетни , ненависть и злобу . Мы также согласны со всеми нашими материалами которые вышли до 05.07.97г. и готовы к взаимовыгодному сотрудничеству с группой «Полярная», равно как и с другими партиями, общественными движениями и группами, которые поддерживают программу и разделяют идеи партии «Полярная Звезда» .



Я не люблю

Я не люблю фатального исхода.  
От жизни никогда не устану.  
Я не люблю любое время года,  
Когда повсюду песни не поют.

Я не люблю кощунного цинизма,  
В восторженность не верю, а еще  
Когда мужской мне читает гласная,  
Застыдывая мне черное плечо.

Я не люблю, когда-нигилистичному  
Или когда прерывали разговор.  
Я не люблю, когда стрелит в спину  
Я также против выстрелов в упор.

Я начинаю сплетать в воде веревки,  
Черной солянкой, гомеопатий воду,  
Или-куда все время густые шарики  
Или- куда жидкостями по слезам.

Я не люблю уверенности сытой,  
Уж лучше пусть, откажут тормоза  
Досадно мне, что слово «мечта» избыто  
И что в чести наветы, а не слова

Когда я вижу главные крылья,  
Нет жалости во мне, и неслепота.  
Я не люблю насилие и бесноту,  
Вот только жаль расчлененного Христа.

Я не люблю себя, когда я грущу.  
Досадно мне, когда невинным был.  
Я не люблю, когда мне лгут в душу.  
Тем более, когда в мне глумят.

Я не люблю маневры и войны  
На них мыслей хватает то рублю.  
Пусть впереди большие перемены  
Я это никогда не понимаю!  
1965 В. Высоцкий

### От Робин Гуда до «Полярной Звезды»

Есть люди, которые своим творчеством способны заставить в наших сердцах огонь свободы. Они как молнии на небе заставляют нас подняться от каменных, бытовых и привычных слов в свои стихии и песни. С режущей силой прямой показывая нам наши пороки, высматривая неизвестное и рабскую покорность народа перед кочевниками в жизни, воспевая добро, честь, справедливость, дружбу. Жизнь этих людей еще при жизни становится легендой. В семье они народными героями. Владимир Высоцкий один из них. Человек, который любил свободу и пытался достигнуть до наших дней.

[illegible][illegible]

Між іншого, у зв'язку з тим, що в Україні не вистачає спеціалістів з питань управління людськими ресурсами, наприклад, адміністративних менеджерів, які б могли виконувати функції управління людськими ресурсами, у зв'язку з чим в Україні не вистачає спеціалістів з питань управління людськими ресурсами, наприклад, адміністративних менеджерів, які б могли виконувати функції управління людськими ресурсами.

[illegible]

«Пусты. Миряф был не прав,  
но виноваты не Миряф,  
А тот, кто кривил из верной  
к Миряф башкастый - эту винду!»  
(А. Рудков 25.07.97)

## Двойной стандарт

Двойной стандарт всегда будет существовать в классовой общности, в особенности в том, где противоречия между двумя основными классами, *материальными и нематериальными, производящими и присваивающими, промывочными и непромывочными, управляющими и подчиняющимися*, доводит до крайности. Там где с одной стороны убавство, нищета и бесправие, а с другой — роскошь, праведность, власть, раскор-

жаться людьми и вещами - всегда существует двойной стандарт.

**Спикер недоступен!** В федеральном суде Куйбышевского района Санкт-Петербурга начался суд над бывшим председателем комитета мэрии по поддержанию жилищного фонда Санкт-Петербурга А. Клименко и его заместителем К. Серовым. Они обвиняются в растрате чужого имущества и злоупотреблении служебным положением. Клименко и Серов за 350 млн. Руб. Отремонтировали пяти комнатную квартиру председателя Законодательного собрания (ЗаКС) Петербурга Ю. Кравцова. Самого Кравцова не разрешил судить Совет Федерации (!!).

В июне 1995 г. супруга председателя ЗаКСа Петербурга Г. Кравцова приобрела пяти комнатную квартиру в центре города. Жилплощадь, согласно материалам следствия, была куплена по балансовой стоимости за 36 млн. Руб. (эта цена ниже рыночной минимум в 10 раз!) Летом того же года к Кравцову обратился А. Клименко. По его словам. Он просил у спикера посодействовать в увеличении финансирования комитета мэрии по поддержанию жилищного фонда, которым Клименко тогда руководил. Кравцов согласился это сделать только после того, как будет отремонтирована его новая квартира. Клименко предложил спикеру сделать ремонт силами Государственного ремонтно-эксплуатационного предприятия (ГРЭП-1) Петроградского района. Но Кравцов хотел ремонт по евростандарту: встроенную мебель, джакузи, подогрев пола в ванной комнате, зеркальные двери и т.д. Чтобы удовлетворить высокие запросы спикера, Клименко обратился к ТОО «Терес». Специалисты оценили стоимость евроремонта в 350 млн. Руб. Эти деньги должен был заплатить Клименко

Как установило следствие, чтобы скрыть прохождение денег, Клименко перечислил средства своего комитета не сразу на счет НПФ «Терес», а в адрес управления по благоустройству жилищного хозяйства Петроградского района Санкт-Петербурга и оформил их как плату за ремонт аварийных квартир. Но налоговая полиция все-таки заинтересовалась этой проводкой. Тогда Клименко пришлось идти на подлог. Согласно материалам дела, он задним числом зафиксировал заявление Г. Кравцовой о том, что ее квартира находится в аварийном состоянии. Но следователи выяснили, что квартира Кравцовых к числу аварийных не принадлежала.

Первоначально уголовное дело было заведено в отношении самого Ю. Кравцова. Но Совет федерации не дал его в обиду. Семьюдесятью голосами против двенадцати члены собрания отказались лишать Кравцова депутатской неприкосновенности. В итоге Ю. Кравцов превратился в свидетеля против Клименко и его заместителей (Вот вам и двойной стандарт: если ты принадлежишь уже к касте государственных чиновников, крупных капиталистов, военачальников то ты - «неприкосновенный»! Как говорят в народе «ворон ворону глаз не выклюет» или «закон что дышло, куда повернул, туда и вышло» - ЧВ).

Хохма: на начавшемся судебном процессе куда Кравцов не пришел, сославшись на занятость, Клименко и Серов виновными себя не признали. Клименко утверждал, что действовал в интересах государства или по крайней мере своего комитета и никакой личной выгоды от растраты не получил. Если кто и виновен, считает подсудимый, так это Кравцов (КД. 09.07.97), но как он может быть подсудимым, глупенькие, он же - член Совета федерации. ( В.Чернышев Группа «Полярная» 25.07.1997)

\*\*\*

### Сыну Максиму

Будни, праздники, встречи, разлуки.  
Телевизор - лекарство от скуки.  
Работа, магазины, дом  
Что в будущем? Что потом?

Опять реформы?! Мы устали  
Ждать лучшей жизни! А мечтали !!

Мы сказки Пушкина читали  
Про рыбку с моря золотую  
Эх, каждому б поймать такую !

Как в «Магазине на диване»  
Ей называть свои желанья.

Или как пел нам Окуджава,  
Любимый с детства бард, поэт:  
«Господи! Дай же ты каждому,  
Чего у него нет!»

И всем нам дай, даруй, спешли  
Того, что в жизни не нашли,  
А может быть и не искали,  
Мозги трудом не напрягали.

Чтоб разобраться в Нашем Доме,  
Где воры все и все в Законе.  
А дом без окон и дверей,  
И мы похожи на зверей.

Всё тащим в норы, про запас  
На чёрный день, на чёрный час.  
И Дом свой сами растащили  
На дачи и автомобили.

Спроса нет на рабочих людей,  
Превратились в страну торгашей.  
Мы ни чего не производим,  
Руководим и продаём.

Продали всё:  
Новые, старые,  
Да, правда, есть пока сырьё

А Высоко поставленные лица  
Счета имеют за границей,  
Сырьё усердно продают,  
На чёрный день там гнезда вьют.

Обеспеченные компроматами,  
Охранами с автоматами,  
В себе уверенные люди  
Решают, что с страной будет:

Куда оружие продать,  
Где новую войну начать.  
И в этой гонке воровства,  
Убийств, разборок, переделов  
Доходим, видно, до конца  
До точки. Полного предела !

Да, оторвись от огорода  
Ты - столятидесятимиллионная народа,  
Оглянись же ты, капля в море-  
Море всё из нашего горя !

Штиль на море пришёл?  
Волны дыбятся круче !  
Ждешь, чтоб кто-то пришёл  
И решил твою участь?

Молчишь? Спокоен? Будь что будет?  
А жизнь детей тебя волнует?  
Вставай, из рабства выходи,  
По духу близких выводы !

Но грянет буря, будет шторм,  
А может быть потоп.  
Он смоем нечисть, грязь и сор.  
Он вычистит Наш Дом !

И останутся те, кто чисты как стекло,  
те, с которыми можно в разведку,  
В ком честь, совесть, желание делать Добро.  
В наши дни их встречаешь, но редко.

В основание всему ляжет камень-закон:  
Кодекс чести, свободы и братства.  
Слово «власть» позабудут как тягостный сон,  
Будут сами во всем управляться.

Будут строить свой дом начиная с нуля,  
Общий Дом, а не частные норы.  
Расцветёт плодородием эта земля,  
Золотыми окажутся горы.

И оттают сердца для любви и мечты,  
Для высокого мысли полёта,  
Сказку в жизнь претворять будут люди земли,  
Богом избранной, видно, за что-то!  
(Н. Попова 30.06.97)

### Кому нужен космос.

Освоение космического пространства неотъемлемая черта нашего времени и вполне естественная и закономерная поступь развития человечества. Во всех развитых странах космос используется в основном в интересах общественного производства это и: спутниковая связь, создание телекоммуникационных сетей, научные исследования и наблюдения за состоянием атмосферы, поверхностью земли и космического пространства и т. д. Но, так сложилось, что в России, ещё со времён СССР привыкли смотреть на освоение космического пространства с точки зрения военно-стратегического превосходства т.е. сугубо военного применения. Приоритет милитаристских целей и планов в этой области человеческой деятельности, над нуждами народно-хозяйственного комплекса сегодня крайне дорого обходится нашему обществу. Мы расплачиваемся тем, что не имеем надёжной и устойчивой связи, телевизионного приёма, навигационного и метеорологического обеспечения. Хотя у России есть необходимый потенциал для эффективного и выгодного использования и освоения космического пространства. Только для начала нужно отстранить военщину от выполнения космических программ, а Военно-Космические Силы со всеми космодромами, заводами, научно-исследовательскими институтами, лабораториями, передать в гражданский сектор экономики и на этой базе создать одну из отраслей общественного производства. Нет необходимости человеку нести в космос оружие, не имеем мы на это ни какого права. Вот небольшой пример из газеты «Известия» от 04.07.97г, как экономическая выгода и предприимчивость частных иностранных фирм утирают нос нашей российской глупости, которая и заключается в том, что мы изначально неправильно расставили приоритеты в использовании космического пространства.

«Доктор Джордж Мюллер - фигура хорошо известная тем, кто работает в сфере космоса. Это при его участии американцы побывали на Луне. В 1963г. Мюллер поступил на работу в НАСА и стал трудиться над проектом «Аполло». Сейчас ему 78 лет. Вроде бы пора на покой, но он основал собственную фирму и осуществляет план, который может произвести революцию в освоении космоса для нужд телекоммуникаций. А опираться эта революция, по замыслу Мюллера, должна на советские ракетные двигатели начала 70-х годов, которые перекупила его компания «Кислер азроспейс». Двигатели были изготовлены советскими предприятиями, но не нашли себе применения и пролежали в Казахстане в специальном хранилище в течение двух десятков лет. Зачем же почётному учёному они понадобились? В мире ощущается острая нехватка ракет-носителей, которые выводили бы на околоземную орбиту спутники связи, говорит он. А советские двигатели очень мощные и очень дешёвые, они позволяют снизить затраты на 40% по меньшей мере. Пока коммерческие запуски проводятся с помощью существующих моделей крупных ракет одноразового использования.

По проекту Мюллера, каждый советский двигатель должен использоваться примерно 25 раз. Идея состоит в том, чтобы спускать выполнившие свою задачу ракеты на парашюте. Первую экспертизу проекта провёл банк «Кредит Сюиз-Фёрст Бостон», выступающий в роли финансового советника Мюллера. По мнению банка, прибыль с каждого запуска будет составлять от 50 до 70 процентов. »  
А теперь представьте себе как всё может быть если нашему народу дать экономическую свободу (хотя бы в размере 90% от ВСС), разбудить инициативу и предприимчивость.  
(А. Якушев 23.07.97)

### Движущая сила номенклатурных реформ

Ещё до революции разные деятели предсказывали будущее нашей страны и мира. Так австрийский социал-демократ Каутский писал: «при социализме, наряду с другими реформами управления, будет преобладать бюрократическое управление». В.И. Ленин в споре с Каутским заявил: «Мы этого не допустим, мы введем выборность и отчетность сверху до низу», то-есть Ленин говорил о самоуправлении, но его не ввели все наши вожди. В своей книге «Анти-Дюринг» Энгельс критиковал Дюринга за его экономические теории управления экономикой. Так Дюринг был против хозрасчета в экономике, против сдельной оплаты труда. Он был за уравниловку, почасовую оплату труда. Его лозунг «Главная цель социалистического производства «максимальное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся» стал лозунгом всех пятилеток.

Ленин писал о загнивании монополий ввиду отсутствия конкуренции. На западе к этому прислушивались и провели демополилизацию. У нас же создали монополии министерства, которые дошли «до ручки, ввиду их загнивания». Таким образом, мы жили по Каутскому и Дюрингу, а не по Марксу и Ленину. При отсутствии хозрасчета процветала теневая экономика, попросту говоря, разворовывание госсобственности. Наши руководители могли брать от государства сколько могли. Но их не устраивало то, что они не имели возможности вложить ворованные деньги в производство, перевести их в иностранные банки. Рубли там не принимали, а доллары у нас не были во внутреннем обращении. Все это исправили перекрасившиеся коммунисты, назвавшие себя демократами. Дальнейший ход нашей истории вам хорошо известен. (г. Ногинск. Федотов В.Ф. 11.06.97г.)

### Из обращения Президента

В радиобращении Президента России Б. Ельцина 25.07.97 г. была затронута тема военной реформы. Наконец-то, хоть что то сдвинулось с мертвой точки в Министерстве Обороны. Отрадно и то, что в планы военной реформы, которую озвучил Президент вошли некоторые предложения партии «Полярная звезда». Это и реформирование самой структуры управления вооруженными силами, сокращение личного состава, предоставление социальных гарантий военнослужащим, продажа в народное хозяйство неиспользуемой и списанной техники.  
Но, эти заявления могут так и остаться декларативными, если ход проведения военной реформы не поставить под пристальный народный контроль и не поддержать эффективной экономической реформой. Независимо от того нравится или нет правящему классу, но у России нет другого пути как только воспользоваться предложениями партии «Полярная звезда» т.е. уменьшить все налоги до 10% от ВСС, создать условия полной гласности и свободного распространения информации, т.е. максимально благоприятные условия для самоуправления народа.  
(Якушев А. 26.07.97г.)

От группы «ВЕЧЕ»: Обращаемся ко всем единомышленникам и сочувствующим в других городах и регионах с просьбой высылать ваши материалы и письма, разблачающие нынешний режим, а также пожелания и предложения. Адрес для корреспонденции: 198330 СПб, ул.М.Захарова, 27-2-1, Цветковой Л.А.; 197374, СПб, а/я 71, Якушева Н.И. Издание распространяется бесплатно, на пожертвования людей.